

Transkription von

<https://www.bitchute.com/video/A0LPPzX3x6IS/>

Englisch + Deutsche Untertitel

Übersetzung mit Deepl.com

**Dr. David Martin im EU-Parlament
DAS W.H.O. KRIMINAL-KARTELL !**

Jetzt liegt es an Ihnen, das mitzuteilen, was angesichts der großen Leere, die wir in all diesen Räumen sehen, nur dann gehört werden kann, wenn Sie es mitteilen. Es scheint also sehr angemessen, dass ich derjenige bin, der die leiseste Stimme hat. Aber lassen wir den Löwen brüllen. Sollen wir? Ich spreche nicht mehr über Covid und nicht mehr über SARS-CoV-2, und zwar aus einem ganz einfachen Grund. 110 Jahre lang wurden wir, die Menschen auf der Welt, belogen, als eine kleine Gruppe von kriminellen Industrierverschwörern beschloss, die gesamte menschliche Bevölkerung für ihre finsternen Pläne zu unterwerfen, um sich selbst zu bereichern und gleichzeitig den Rest der Menschheit zu verarmen und zu töten. Und ich bin es leid, höflich zu sein. Wir sind schon lange nicht mehr höflich, wenn das Wort "akzeptable Sterblichkeitsrate" Teil einer Industrienorm wird. Wir haben den Anschluss an die Menschheit verloren. Und das sind nicht meine Worte. Das waren die Worte der Weltgesundheitsorganisation und von Pfizer und Moderna, als sie die Erlaubnis erhielten, mit dem Töten von Menschen zu beginnen, um ihre Ziele voranzutreiben. Nächste Folie. Und ich werde auch das nicht beschönigen. Dies ist ein kriminelles Kartell. Wir tun so, als gäbe es irgendwo in irgendeiner esoterischen Schicht eine Art von erlösender Qualität, dass die Weltgesundheitsorganisation irgendwie einen heilsamen Nutzen haben muss.

Nun, ich werde Ihnen sagen, dass die Weltgesundheitsorganisation seit ihrer Gründung in den 1940er Jahren nichts anderes als ein kriminelles Kartell ist, das eine einzige und singuläre Absicht verfolgt. Und ich werde Ihnen das Dokument zeigen, das beweist, was ich sage. Dies ist keine Behauptung. Dies ist tatsächlich durch ihre eigenen Worte in ihrer eigenen Hand beweisbar. Und sie verwenden einen vierstufigen Prozess, um jeden ihrer schändlichen Pläne auszuführen. Sie beginnen mit der Planung einer Übung. Dann machen sie sich an die Finanzierung dieser Übung. Dann erstellen sie eine Begründung für das, was sie tun werden, und dann setzen sie es ein und profitieren davon. Damit verstoßen sie gegen den 15. US Code Section 19, der zufälligerweise mit dem Clayton Act im selben Jahr wie die Weltgesundheitsorganisation in den Vereinigten Staaten eingeführt wurde, nämlich 1913, im selben Jahr, in dem auch die Vorläufer der Weltgesundheitsorganisation gegründet wurden (*und in dem die FED illegal gegründet wurde*). Ich finde es also faszinierend, dass wir 1913 den Clayton Acte

verabschiedeten und vor 110 Jahren die kriminelle Verschwörung in Gang setzten, die wir heute, 110 Jahre später, Weltgesundheits-organisation nennen, und zwar unter Verletzung des Tfeu oder Tfeu, ich weiß nicht einmal, wie ich es sagen soll. Der **TFEU (*Treaty on the Functioning of the European Union*)**, der Vertrag, der angeblich für das Funktionieren der Europäischen Union gedacht ist, der meiner Meinung nach jetzt "Vertrag für die dysfunktionale europäische Kabale" genannt werden muss. Artikel 101 legt unmissverständlich die Bedingungen fest, dass es sich hier nie um eine Sache der öffentlichen Gesundheit gehandelt hat.

Es war Erpressung mit dem Ziel, Terror zu verbreiten, um das Verhalten der Bevölkerung anzupassen. Punkt. Das ist es, was es war. Das war es immer. Und wir können uns jedes theoretische Argument einfallen lassen, das wir zu den Dingen machen wollen. Aber das Problem, selbst mit der Theorie, dass wir einen Ausbruch von irgendetwas hatten, ist mit den Daten aus Zürich falsifizierbar. Sie zeigen uns, dass die Lebensversicherungsgesellschaften im Jahr der weltweiten Todespandemie 30 Milliarden Dollar weniger an Schadensersatz gezahlt haben. Wenn nun ein Mediziner, ein Sozialexperte oder sonst jemand darüber diskutieren möchte, könnten wir einen Virus entwickeln, der Ihr Bankkonto, Ihre Versicherungspolizen und die Höhe Ihrer Prämien ausspähen kann. Das ist eine große Herausforderung. Es stellt sich heraus, dass die Daten eindeutig sind. **Wir hatten keine Pandemie. Wir hatten einen Völkermord.** Und wir müssen es als das benennen, was es ist. Nächste Folie. Wenn ich sage, dass es geplant wurde, sollten wir sicherstellen, dass wir das Kleingedruckte des Kleingedruckten genau verstehen. Und ich möchte Ihre Aufmerksamkeit zunächst auf die rechte Spalte dieser Folie lenken. Das sind die Daten aus dem Jahr 2011, die die Weltgesundheitsorganisation, der Wellcome Trust Path und die Gates Foundation für ihr wunderbares weltweites Programm für einen Malaria-Impfstoff für Kinder unter sechs Monaten erhoben haben. Und in ihrer klinischen Studie ist es hilfreich, darauf hinzuweisen, dass sie 66 Kinder in der Impfstoffgruppe ermordet haben und dann schlauerweise den Begriff Kontrolle verwendet haben. Für eine Kontrollgruppe, in der sie 28 Kinder ermordet haben. Der Grund, warum ich "ermordet" gesagt habe, und der Grund, warum ich diesen Begriff verwende, ist, dass es genau das ist, was es war. Denn es hat sich herausgestellt, dass es sich bei dieser Kontrollgruppe nicht um eine Kochsalzspritze handelte. Es war nicht irgendeine harmlose, unschuldige Sache. Es handelte sich vielmehr um einen Cocktail aus anderen bekannten krankheitsverursachenden Injektionen. Die Kontrollgruppe war dafür bekannt, dass sie Menschen tötet, und die experimentelle Kontrollgruppe würde theoretisch vielleicht sogar Menschen töten. Und was wir taten, war, dass wir sie tatsächlich alle ermordeten. Ich möchte, dass Sie verstehen, warum ich in Artikel fünf, Abschnitt 13, den ich auf diese Folie gelegt habe, gesagt habe, dass die WHO bei ihrer Gründung im Jahr 1947 von Leuten finanziert und gegründet wurde, die aufgrund ihrer eigenen Sprache ein Verbrechen begehen wollten. Abschnitt 13 von Artikel fünf endet mit der

folgenden Aussage: **Immunität von persönlicher Verhaftung oder Festnahme.** Blah blah blah. Immunität von Gerichtsverfahren jeglicher Art. Wenn Sie nicht die Absicht hatten, ein Verbrechen zu begehen, warum sollten Sie sich selbst dauerhafte und absolute Immunität vor jeder Form der Strafverfolgung gewähren? Und es ist noch schlimmer. Sogar Ermittlungen zur Strafverfolgung jeglicher Art *sind ausgeschlossen*. Die Leute sitzen da und tun so, als wäre das so etwas wie diplomatische Immunität. Ist Ihnen klar, dass dies nicht einmal dem Standard der diplomatischen Immunität entspricht? Dies ist eine kriminelle Organisation, die ihr eigenes Gesetz in Kraft gesetzt hat, um sich vor Verbrechen zu schützen, von denen sie wusste, dass sie sie begehen würden.

Und wenn ich sage, dass sie wussten, dass sie sich belasten würden, dann meine ich, dass sie es wussten, weil ihr erster Generaldirektor, kein Geringerer als Dr. Rene Sand, der 1940 zufällig in Dachau Gast der Deutschen war, Anfang 1947 auf mysteriöse Weise mit der Großzügigkeit der Rockefeller Foundation zum ersten Generaldirektor von The WHO ernannt wurde. Und innerhalb von fünf kurzen Jahren beschloss Rene Sand, den wahren Zweck von The WHO zu autorisieren. *Das kam zum Ausdruck* in einem Schreiben des damaligen Generaldirektors Dr. Brock Chisholm, der sich für die Bevölkerungskontrolle als Hauptziel der Organisation aussprach. Hört sich das für irgendjemanden in diesem Raum nach öffentlicher Gesundheit an? Das ist keine öffentliche Gesundheit. Dies ist die Weiterentwicklung desselben Völkermordprogramms, das mit der Finanzierung des Eugenik-Büros in den Cold Spring Labs in den Vereinigten Staaten durch die **Carnegie-Stiftung** im Jahr 1913 unter der Philanthropie von Andrew Carnegie begann. Leute, hört auf, euch etwas vorzumachen. Wir debattieren über die Blätter des Baumes, den wir Pandemie nennen, aber wir gehen nicht bis zur Wurzel. Es handelt sich um eine organisierte Verbrechergruppe, die sich zunächst absolute Immunität verschafft und dann ihre Pläne durchführt, um sicherzustellen, dass sie es steuert, wer lebt, wer stirbt und wer überhaupt eine Chance im Leben hat.

Und wenn Sie denken, dass ich die Zahlen irgendwie aufblähe, lassen Sie mich unmissverständlich sein. Wenn ich Ihnen sage, dass, wenn 88 % der Anteile von der Steuerbehörde einer Organisation zugeordnet werden, Sie daraus schließen können, dass es sich dabei um eine Mehrheitsbeteiligung handelt. Und es stellt sich heraus, dass, wenn wir uns die Stiftungsspenden an die Weltgesundheitsorganisation ansehen, 88% davon von einer einzigen Organisation stammen, der **Gates Foundation**. Das ist ein Verstoß gegen jedes Wettbewerbsgesetz in Europa und jedes Wettbewerbsgesetz in den Vereinigten Staaten. Dabei handelt es sich nicht nur nicht um eine unabhängige, wohlütig finanzierte Spende, sondern, was noch wichtiger ist, nach den Steuergesetzen auf beiden Seiten des Atlantiks handelt es sich um gezielte Spenden, die ausdrücklich verboten sind und nirgendwo in der Charta der Weltgesundheitsorganisation oder

einer der der UN angeschlossenen Organisationen stehen. Wenn ich sage, dass dies ein Verbrechen ist, dann meine ich, dass es ein Steuerverbrechen, ein Verbrechen der Erpressung, ein Verbrechen der Geldwäsche und nun auch ein Verbrechen ist, das zu Mord und globalem Terrorismus führt. Nächste Folie. Ich habe Ihnen das gesagt. Die zweite Sache, nachdem sie es geplant haben, ist, dass sie es finanzieren. Und warum benutzen wir nicht die Sprache der Kriminellen in ihren eigenen Worten? Weil das die beste Art ist, es zu sagen. Als sie die Freigabe der Verwendung einer biologisch veränderten Chimäre in Verbindung mit dem vom Coronavirus abgeleiteten Modell planten, sagten sie Folgendes: Um die Finanzierungsbasis über die Krise hinaus aufrechtzuerhalten, müssen wir in der Öffentlichkeit das Verständnis für die Notwendigkeit medizinischer Gegenmaßnahmen, wie z. B. eines Pan-Influenza- oder Pan-Coronavirus-Impfstoffs, erhöhen. Lassen Sie mich einen Moment innehalten und Sie daran erinnern, dass die Krise, von der sie sprachen, eine Krise der schwindenden Finanzmittel war. **Es gab keine Gesundheitskrise. Es handelte sich um eine Krise weil ihre Kasse langsam leer lief.** Das ist die Krise.

Und lesen wir weiter. Ein wichtiger Faktor sind die Medien, und die Wirtschaft wird dem Hype folgen. Wir müssen diesen Hype zu unserem Vorteil nutzen, um zu den wirklichen Problemen zu gelangen. Die Investoren werden darauf reagieren, wenn sie am Ende des Prozesses einen Gewinn sehen. Das ist die offizielle Aussage der verschwörerischen Kabale, die 2011 vom **Global Preparedness Monitoring Board (GPMB)** der Weltgesundheitsorganisation das Jahrzehnt der Impfstoffe in Gang gesetzt hat. Und es war die Finanzierungsgrundlage für Peter Dazaks Partnerschaft mit der Chimärenproduktion von Krankheitserregern, sowohl in North Carolina als auch in Wuhan. Erzählen Sie mir also nicht, dass wir untersuchen müssen, woher das kommt. Die Kriminellen haben es in ihren eigenen Worten zugegeben. Nächste Folie. Und jetzt kommen wir zu dem lustigen Thema, das niemand im Kongress anzusprechen bereit ist, nämlich der Elefant im Raum am 21. Oktober 2014. Trotz der zahlreichen Gespräche zwischen Senator Rand Paul und Anthony Fauci, in denen uns gesagt wurde, dass Rand Paul alles in seiner Macht stehende getan hat, um Fauci in die Schranken zu weisen. Er hat den Brief, den Sie links sehen, in seinem Besitz gehabt. Und es ist der Brief, der praktischerweise auf dem Briefkopf des **NIAID (National Institute of Allergy and Infectious Diseases)** an die Universität von North Carolina, Chapel Hill, geschickt wurde, in dem eindeutig steht, dass während der Dauer des Funktionsmoratoriums, das übrigens, wenn wir das Wort Moratorium verwenden, so wirkt, als ob es bedeutet, dass man aufhören soll. Warum schauen wir uns nicht zwei Teile dieses Briefes an? Erstens, der zweite Punkt unter Projekt eins, das übrigens nicht Teil des ursprünglichen Zuschusses war.

Es ging darum, die neuen Funktionen der Viruspathogenese in vivo zu untersuchen. Sie wissen, was das in lebenden Systemen bedeutet. Der Zuschuss sollte eigentlich für klinische Simulationen und Modelle verwendet werden, aber dieser Zuschuss wurde mit diesem Schreiben dahingehend geändert, dass wir während des Moratoriums die Erforschung des Funktionsgewinns in lebenden Systemen genehmigen würden. Und dann lieben wir den letzten Absatz dieses Schreibens, in dem es praktischerweise heißt: Da Ihr Zuschuss derzeit finanziert wird, ist diese Pause freiwillig. Wie oft haben Sie schon ein freiwilliges Moratorium erlebt? Und das Beste daran ist, wenn wir uns die allerletzte Zeile ansehen, dass Sie die Forschung zum Funktionsgewinn bis zum Ende der laufenden Haushaltsperiode fortsetzen können. Aber jetzt kommt das Problem. Wissen Sie, wer das Budget zur Verfügung stellt? Ein unbefristeter Vertrag mit unbegrenztem Betrag von **DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency)** und **NIH (National Institutes of Health)**. Ist es nicht praktisch, ein unbefristet finanziertes Projekt zu haben, das eingestellt werden muss, wenn das Geld ausgeht? Wenn man herausfindet, dass es keinen Punkt gibt, an dem das Geld ausgeht, weil es kein Ende der Sache gibt, die kein Ende hat. Und damit Sie nicht denken, dass ich eine Behauptung aufstelle, was ich nicht tue, stelle ich eine Anklage auf. Lassen Sie uns das klarstellen. Und das ist ein großer Unterschied. Ich behaupte nichts. Sie haben sich sogar die Mühe gemacht, uns zu sagen, dass es der Wuhan-Virus sein würde, der uns erwischen würde.

Wie Sie auf der rechten Seite des Bildschirms sehen, veröffentlicht im Jahr 2016, 14. März 2016, steht da das „SARS-ähnliche WIV1-Coronavirus - und ich zitiere - steht kurz vor dem Auftauchen beim Menschen“. Hört sich das so an? Sind wir nur überrascht, dass in Wuhan im Dezember 2019 etwas schief gelaufen ist? Oder hat man uns gesagt: Schaut euch Wuhan an und schaut euch das Coronavirus an und schaut euch an, was wir in Wuhan und an der University of North Carolina, Chapel Hill, getan haben, um das Coronavirus zu manipulieren. Und siehe da, wir können Ihnen sagen, dass wir bereit sind, es zu veröffentlichen. Im Jahr 2016. Nächste Folie. Wir sind fast fertig. Und dann haben sie es geschaffen. Sie alle wissen, dass ich weltweit für meine Verwendung des Begriffs "**biologische Kriegsführung**" kritisiert werde. Ich tue das, weil ich dazu befugt bin. Zufällig war ich Anfang der 2000er und Ende der 90er Jahre für die Regierung der Vereinigten Staaten tätig und wurde in die ganze Welt geschickt, um die Verbreitung biologischer und chemischer Waffen zu untersuchen. Ich bin mit der Definition eines biologischen Kampfstoffes bestens vertraut. Auch mit dem 18. US Code, dem Strafgesetzbuch für Verstöße gegen biologische und chemische Waffen. Und so ist meine Einschätzung tatsächlich professionell und richtig. Und der Grund dafür ist, dass ich derjenige bin, der seit vielen Jahren für die Regierung der Vereinigten Staaten diese Entscheidung treffen darf.

Deshalb sage ich es ja auch. Aber lassen Sie uns für den Moment so tun, als ob ich nur ein Spinner wäre. Mag sein. *Nehmen wir an* ich wüßte nicht, wovon ich rede. Schauen wir uns doch einmal an, was die Kriminellen selbst gesagt haben, nicht wahr? Im Jahr 2005 hat Ralph Barak, der Architekt des tödlichen Strangs, der in die Arme von Millionen und Milliarden von Menschen injiziert wurde, auf einer von der DARPA und der MITRE Corporation gesponserten Konferenz Folgendes gesagt. Und lassen Sie uns mit seinen Worten fortfahren: Synthetische Coronaviren, Biohacking, Biokriegsführung ermöglichende Technologien. Klingt das nach einem Programm zur Verteilung von öffentlichen Gesundheitsmitteln? Klingt das nach etwas, das versehentlich fehlinterpretiert wird, um etwas anderes zu meinen? Oder klingt das nach Technologien zur biologischen Kriegsführung und nicht nach Gegenmaßnahmen oder Pandemievorbereitung? Für mich klingt es nach Technologien, die die biologische Kriegsführung ermöglichen. Und der Grund, warum ich diese Vermutung habe, ist, dass er neben seinem NIAID-Zuschuss auch außerhalb des Wettbewerbs vergebene DARPA-Zuschüsse in Höhe von insgesamt über 140 Millionen Dollar erhielt, die in seine und die mit ihm verbundenen Programme für synthetische Technologien zur biologischen Kriegsführung flossen. Habe ich also ein Problem damit, die Injektion als eine Technologie zur biologischen Kriegsführung zu bezeichnen? Ganz und gar nicht, denn so haben sie es ja auch genannt. Und wir wissen, dass sie wussten, dass sie es am 18. September 2019 so nannten, denn am 18. September 2019 sagte die erpresserische, mitverschwörende Kabale von ineinandergreifenden Direktionen, auch bekannt als die Weltgesundheitsorganisation, dass sie eine Expertenerfahrung für die Welt durchführen würde, die eine sich schnell ausbreitende Pandemie aufgrund eines tödlichen Atemwegserregers sein würde.

Die Tödlichkeit in dieser Aussage ist das Problem. Sie haben nicht gesagt, dass wir vielleicht ein bisschen Schnupfen bekommen werden, der umhergeht. Sie sagten, dass wir tatsächlich die Verbreitung eines tödlichen Erregers haben werden. Und der erklärte Grund im September 2020, der Fortschrittsindikator ist, dass die Welt einen universellen Impfstoff akzeptieren würde. Nicht, wir werden uns andere Behandlungsmöglichkeiten ansehen und nicht, wie Dr. McCullough in vielen, vielen, vielen Fällen so deutlich dafür plädiert hat, ein frühzeitiges Eingreifen in Erwägung ziehen. Alles das nicht. Wir haben am 18. September 2019 erklärt, dass wir beabsichtigen zu töten. Und wir hatten die Absicht zu töten, um die Menschen in Angst zu versetzen, damit sie etwas akzeptieren, was ohne Zwang niemand akzeptiert hätte. Und das wird von den kriminellen Geschäftemachern veröffentlicht. Nächste Folie. Und es gibt nur noch zwei, wenn Sie mitmachen, sich einsetzen und davon profitieren wollen. Uns wurde gesagt, dass die Investoren reagieren werden, wenn sie am Ende des Prozesses einen Gewinn sehen. Und siehe da, raten Sie mal? Sie sahen am Ende des Prozesses einen Gewinn. 2022, 100 Milliarden Dollar für Pfizer. Aus öffentlichen Geldern. Moderna, nachdem sie den Kongress im Oktober 2020

belogen hatten, als sie gebeten wurden, zu überprüfen, ob das NIAID eine Injektion fördert, die das NIAID bereichern würde, wobei Anthony Fauci und das gesamte Team des NIH sagten, dass sie kein finanzielles Interesse an ihrer Empfehlung hätten. Sie erhalten eine Nachzahlungslizenzgebühr von 400 Millionen Dollar für die erste Zahlung der Lizenzgebühr.

400 Millionen Dollar, mehr als jedes Gesundheitsinstitut in der Geschichte der amerikanischen medizinischen Forschung jemals für eine einzige Erfindung erhalten hat. Und siehe da, was erhalten wir danach? Eine Aufforderung der Weltgesundheitsorganisation, ihren Etat um 11 % zu erhöhen, um sicherzustellen, dass die Leute, die davon profitiert haben, ihr auch etwas spenden. Und wissen Sie was? Das haben sie gerade getan! Sie haben das Geld direkt zurückgewaschen. Das haben sie als nächstes getan. Und jetzt kommt die letzte Folie. Es handelt sich nicht um ein Verbrechen gegen die öffentliche Gesundheit. Es handelt sich eigentlich nicht um ein Verfassungsverbrechen. Es handelt sich um eine kriminelle Handlung, die von einer kriminellen Institution begangen wurde, die seit ihrer Gründung im Jahr 1947 kriminelles Verhalten ermöglicht. Das ist es, worum es hier geht. Und wir sollten nicht über die Vorzüge von Demokratie oder Freiheit oder irgendetwas anderem debattieren. Das wäre genauso irrational, wie wenn wir bei einem Banküberfall über die Vorzüge des Druckens von Dollarnoten diskutieren würden. Das Problem sind nicht die Dollarscheine. Es ist der Bankräuber. Und das Problem hier ist nicht die Gesundheit und nicht die öffentliche Gesundheit, und es ist nicht die Unterdrückung von Informationen und die Unterdrückung abweichender Meinungen und die absolut skrupellose Behandlung von Ärzten auf der ganzen Welt und Akademikern auf der ganzen Welt, die sich dagegen ausgesprochen haben. Das ist nicht das Verbrechen. Das Verbrechen besteht darin, dass wir kriminelle Geschäftemacher hatten, die sich verschworen haben und einen, ich zitiere, Notfall entwickelt haben. Dieselben kriminellen Geschäftemacher planten, fabrizierten und taten alles, um sicherzustellen, dass Ihnen gesagt wurde, dass Sie die Begriffe Impfstoff, Gesichtsmaske, Gesundheit, soziale Distanzierung verwenden würden, von denen keiner eine Definition für den normalen Gebrauch hatte.

Also benutzen sie sie einfach. Kriminelle Geschäftemacher legten die Preise mit ineinander greifenden Direktorien fest, in denen bekannte Konkurrenten zusammenkamen und in direkter Absprache die Preise festlegten, was sowohl gegen die Normen der Europäischen Union als auch gegen das Sherman- und das Clayton-Gesetz in den Vereinigten Staaten verstieß. Das waren Verbrechen. **Es handelte sich um organisiertes Verbrechen, und als solches sollten wir es auch behandeln.** Kriminelle Geschäftemacher haben öffentlich unter Eid gelogen, und das führte zum Tod und zur Zerstörung der Freiheit und vor allem zum Tod und zur Zerstörung der Integrität von wohlmeinenden Menschen. Menschen, die heute hier sitzen und alles in ihrer Macht Stehende tun, um das durch diese Katastrophe verursachte Unheil zu bewältigen. Ich

werde nicht einen Moment lang die zahlreichen Beiträge der erstaunlichen akademischen und medizinischen Fachleute verunglimpfen, die verzweifelt versucht haben, in die Lücke zu springen und die korrupten Folgen dieser Verbrechen zu stoppen.

Aber ich werde zweifellos Folgendes sagen. Solange wir dies nicht als eine kriminelle Verschwörung von Verbrechern behandeln, die zu globalem Terrorismus zum Zwecke der Profitmacherei und des Mordes geführt hat, solange führen wir das falsche Gespräch. Denn wir sind nicht hier, um über die Vorzüge eines modifizierten Abkommens für eine kriminelle Erpresserorganisation zu diskutieren. Wir sind hier, um die kriminelle Organisation selbst zu beenden.

Dies ist mein Aufruf an jeden einzelnen Menschen auf diesem Planeten. Beschränken Sie nicht nur die Macht der WHO, zerstören Sie die WHO.

Ich danke Ihnen vielmals.